



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ДРОБЯЗКО

Имя: АЛЕКСАНДР

Отчество: ВАЛЕРЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



№1  
Табл 1  
Задача №1

	Имитационная	Показательная
Тип	Аз методика	Методика
Распределение примеров	12	34

Задача №2

1) Для организмов 1 и 2

1. Жулка ~~Юрийяра~~ Юдрийяра

2. ~~Ю~~ ~~Ю~~ потребности

2) Для организмов 3

1. массовой



~~2. Ад Адорно и Маркузе~~

2. ТП. Адорно и Т. Маркузе

### Задание №3

Сценарий 1: А-НЕТ; В-матриархальная

Сценарий 2: С-Израиль; ~~Д~~ <sup>матриархальная</sup> пропорциональная

~~Сценарий 3: Е-АА-НЕТ; Г-матриархальная~~

~~Сценарий 4:~~

Сценарий 3: Е-АА; Г-пропорциональная

Сценарий 4: В-Терминал; Н-пропорциональная



## Задача №4

~~Ответ: 2~~

ч. 1) 2

ч. 2) 1

ч. 3) 5 7

ч. 4) 3 4 6

## Задача №5

1)

2) специализация

3) перерыв

4)

5) заготовки

6)

7)

8) увольнение





9) прощыл

10) Кваторика суня

## Задачи № 6

2) Изображение: 2

Философ: Мишель Фуко

Суть: Мы ~~видим~~ ~~на~~ ~~изображении~~ можно увидеть "мужа в коробке", "муж в коробке" — это как символ дисциплинарной власти по Фуко, то есть как бы муж — это человек, а коробка — это некоторые условные линии рамки. Государство заговаривает человека в определенные рамки, то есть коробку при помощи дисциплинарной власти.

3) Изображение: 3

Философ: Жан Поль Сартр

Суть: На изображении можно увидеть выписку из дневника, это как метафора некоего "лечения" от зависимости от изобретения технологий — вазоникки общество потребления.





1) Изображение: 1

Философия: Рональд Арбакский  
Суть, магия, как некий процесс,  
действующий прежде всего обу-  
ловлено полном, который это  
магия и ~~возв~~ и осуществил,  
прежде ~~возв~~ этот мир. Это  
магия одуловлено полном,  
поэтому оно волествование,  
им акт магия это уже  
~~не~~ процесс ~~выражения~~  
благородное действие, отражаю-  
щее полном согласие с волей  
бога, который решил, что это  
магия должно состояться.

Алек





## Тлок 2

Общественная наука: философия

1) Основная идея данной работы

Н. П. Лартра заключается в анализе общественного для западной философии вопроса: сущность предшествует существованию или же существование предшествует сущности. Лартра, как философ экзистенциалист, четко дает ответ на этот вопрос. По мнению Лартра, существование предшествует сущности. Однако, в этой работе Лартра актуализирует этот вопрос и размышляет над ним, но уделяет больше роли человека "как монаха в разуме ренессанса" (цитируется в вступлении).



2) Человек в философии Каррера представляет собой субъект, имеющий волю, свободу и возможность выбора. Каррер отрицает детерминизм, отказывается от позиции враждебности Ф. Аквинского и Спинозы, которые предполагали ~~быть~~ ~~существование~~ ~~отсутствие~~ ~~выра-~~ ~~жения~~ ~~воли~~ ~~у~~ ~~человека~~ и ~~познание~~ ~~его~~ ~~воли~~ ~~через~~ ~~механизм~~ ~~причинно-следственные~~ ~~связи~~. В философии Каррера человек обладает способностью к экзистенции, то есть не просто ~~существо-~~ ~~ванию~~, а к способности к ответственному проми ~~важно~~ ~~каждого~~ ~~момента~~ ~~в~~ ~~жизни~~, реализации воли. Каждое решение человека — это ~~его~~ ~~осознанный~~ ~~выбор~~, за который, по мнению Каррера, необходимо нести ~~всю~~ ~~полноту~~ ~~ответ-~~ ~~ственности~~. Человек занимает центральное место в философии Каррера, определяя ~~классическую~~ ~~идею~~ ~~Бога~~, как предопределяющего все существование. Человек несет ответственность за каждый свой поступок, потому что имеет свободу воли. ~~По~~ ~~мнению~~ ~~Каррера~~ так выражено место человека.



3) В фрагменте упоминаются Делор и Лейбниц. В процессе оформления их позиций взглядов Н. М. Картер имел возможность ознакомиться с различными работами, подверженно различный орфо-графический, и то, исходя из их различий, и оформив работу, сформированный взгляд на определенные вопросы. Прежде всего следует выделить как та, позицию ~~которую Н. М.~~ с позицией которого Н. М. Картер не в определенной степени не соглашался, считая его этику, хотя не совсем правильной, потому что эта идея в некоторой степени детерминирована действия человека, также Картер не был согласен ~~также~~ с представлением Хакима о Боге, потому что был атеистом. Таким образом ~~выделяет~~ образом о критике Картером детерминизма Пиколи, который, по мнению Картера, имел с человека значительную степень моральной ответственности за нравственный выбор. Картер считал, что это будет привнесет более миропонимание, привычно для общества. Также на Картера оказал влияние Фрэнк Кэркитер, который был христианским эзистом — атеистом. Поэтому Картер был эзистом ~~и атеистом~~, и анализировал его позиции.



О ~~личном~~ выборе свободы воли, каковы и у  
 человека право выбора, и поэтому в некоторой  
 степени расширил свои взгляды его идеи,  
 можно упомянуть о влиянии Платона на  
 Аристотеля. Платон в своих трудах видел идею  
 оригинальной смерти Платона, то есть кри-  
 зис этой концепции в постоянно модер-  
 низирующемся человеческом обществе, это  
 оказало влияние на этику Аристотеля, да-  
 крова то и от Аристотеля акцент на этике,  
 таких как Платон, Аристотель, Сократ,  
 Афина, труды от этике до философии Аристо-  
 телю, Аристотель сформировал свою позицию,  
 отсюда и вопрос о правоте ли-  
 чия предства, Платон же этику Платона  
 Аристотель критиковал, потому что в его по-  
 нятии личность предметов была не в  
 объектах, а создавалась человеком. По-  
 11 есть личность как-то покаяния и  
 та была не статична, а динамично  
 менялось под влиянием ~~каждого~~ каждого  
 предмета велика того или иного человека

4) ~~§ 9<sup>н</sup> придерживаются позиции Аристотеля~~  
 в этом вопросе, отчасти и олицет-  
 с позицией Аристотеля в этом вопросе,



Однако не считая, что ответственность за свои поступки несет исключительно человек, ~~не которого~~, ~~предо~~ некоторый "детерминизм", то есть предопределенность действий человека извне. Например, можно указать в сюжете романа "Прятки" Палабокова. В этом романе главный герой, Ясика Подров, возвращается из Чечни, в которой он воевал. Война сформировала у него определенные моральные установки, согласно которым он совершил множество аморальных поступков. Например, убийство на ринке, убийство за деньги — аморальный поступок, поэтому, по мнению Картера, Ясика Подров должен кести за него полную ответственность. Однако и правительство, отправившее его в Чечню воевать за достижением определенных целей также имеет ответственность за эти события, поэтому полное и Картер а не ~~должна~~ ~~у~~ ~~сб~~. ~~Можно вспомнить роман~~  
~~"Теория большого взрыва"~~, ~~где~~ ~~из~~ ~~перев~~ ~~там~~ — Мелдон Хупер можно вспомнить мелодраму "Векное сияние чистого разума" может повествует о таянских взаимоотношениях двух главных героев — Клементина и Майла. Майл очень не внимателен;



Это мешает их отношениям с Клементикой, вот он Клементика предлагает  
одна раз Клементика предлагает  
Жюлье завести ребенка, то есть поднят  
их отношения на более высокий уровень,  
однако Жюлье отказывается, так как  
боятся ответственности за это  
решение. Такая проблема постоянно  
проявляется как в их отношениях,  
так и в жизни Жюлье. Например,  
одна раз он просто решил не пойти  
на работу, потому что, вероятно,  
боялся социального взаимодействия  
там. ~~Эту идею победил от ответственности~~  
~~развивал в практиковал в своих работах~~  
~~Альбер Камю.~~ Это привело к разрыву  
отношений с Клементикой, она его бро-  
шила. Дальше развивается сюжетная  
линия с ультрам широкая память,  
искусства которого решил воспользоваться  
Жюлье, тогда о ней забыто. Во время  
широкая памяти Жюлье все-таки  
решает отменить процедуру, однако  
крайне этого он не может, так  
как лежит в без сознания, Жюлье,  
произведя сознательный выбор, пытается  
в памяти сохранить Клементика,  
однако они видим как ситуация из  
его состояния. Фильм рассказывает





( точки зрения Картера, ~~то~~ доблестно  
пятнадцатого мальчика — это полная  
ответственность этого американского  
солдата, так как он имел свободу  
воля стрелять или нет. Реальность такова,  
~~и~~ американский солдат имел свободу,  
ваши, но ведь если бы он это не  
сделал, то пошол бы ~~в~~ ~~он~~ ~~в~~ ~~он~~ ~~то~~ —  
вариант, а его бы посадили в тюрьму.  
По моему мнению, это далеко не полная  
его ответственность. Таким образом,  
~~На~~ ~~я~~ ~~считаю~~ ~~на~~ ~~полностью~~ ~~солдат~~ ~~и~~  
Картером по вопросу ~~вопросу~~  
~~и~~ ~~во~~ ~~этом~~ ~~вопросе~~, однако ~~не~~  
~~все~~ ~~еще~~ ~~считают~~ ~~на~~ ~~его~~ ~~кон-~~  
цепцию полностью правильной.

